



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-7022/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Viski trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MTKT-PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB 57060064605, Dugo Selo, Vladimira Nazora 9, odlučujući o žalbi IVANE BESTVINE, OIB 57594455622, Osijek, Biševska 31, koju zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Zec i partneri d.o.o. u Osijeku, Kardinala A. Stepinca 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 20. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 7. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 20. studenog 2019. u točki III. njegove izreke i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3122/2016 od 20. studenog 2019. nekretnina u vlasništvu dužnika i to k.č. br. 866/2, ukupne površine 943 m², upisana u zk.ul. 2567 k.o. Dugo Selo II i to 15. Suvlasnički dio 1018/10000 Etažno vlasništvo (E-15) povezano s vlasništvom posebnog dijela-poslovni prostor bez namjene oznake PP2 u prizemlju podne površine 104,03 m², dosuđena je kupcu Ivani Brestvina iz Osijeka (točka I. izreke). Utvrđeno je da je kupac Ivana Brestvina na drugoj elektroničkoj dražbi ponudila najvišu ponudu u iznosu od 330.860,59 kn (točka II. izreke). Kupac Ivana Brestvina dužna je položiti kupovinu u iznosu od 347.803,62 kn u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi (točka III. izreke). Određen je upis prava vlasništva u korist kupca po pravomoćnosti rješenje (točka IV. izreke). Određeno je brisanje tereta koji prestaju prodajom (točka V. izreke). Naloženo je Općinskom sudu u Novom Zagrebu upis prava vlasništva u korist kupca nakon pravomoćnosti rješenja i polaganju kupovine (točka VI. izreke). Nekretnina će se predati kupcu zaključkom o predaji (točka VII. izreke). Određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasna ploča suda i na mrežnim stranicama Financijske agencije (točka VIII. izreke). Naloženo je Općinskom sudu u Novom Zagrebu da u zemljišnim knjigama zabilježi dosudu nekretnine (točka IX. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je nakon provedene elektroničke javne dražbe nekretnina koja je bila predmet prodaje u stečajnom postupku, dosuđena kupcu Ivani Brestvini, primjenom odredbe članka 247. stavka 7. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Sud je zaključio da je kupac dužan platiti i PDV u iznosu od 25% na dražbovanu cijenu.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio kupac Ivana Brestvina zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Iz sadržaja žalbe proizlazi da rješenje pobija u točki III. njegove izreke. U žalbi navodi da je početna cijena za nadmetanje bila 328.860,59 kn, da je navedeno da nekretnina podliježe plaćanju poreza na dodanu vrijednost te da je kupac smatrao da je u ponudi sadržan i porez na dodanu vrijednost. Poziva se na mišljene Porezne uprava klasa: 410-19/15-01/197 od 21. rujna 2015. te odluku Županijskog suda u Varaždinu, stalna služba u Koprivnici poslovni broj Gž- 565/2017 od 28. rujna 2017. i Županijskog suda u Rijeci poslovni broj Gž Ovr- 252/ 2015 od 14. veljače 2017. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje na način da je kupac dužan položiti kupovninu u iznosu od 265.088,47 kn. Traži trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 7.812,50 kn.

Žalba je osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine od 21. ožujka 2019. za predmetnu nekretninu stečajni upravitelj naveo da je procijenjena vrijednost (E-15) 657.721,18 kn uz PDV, odnosno ukupno 822.151,48 kn. Iz zaključka suda od 3. travnja 2019. proizlazi da je sud odredio uvjete prodaje i naveo da je utvrđena vrijednost nekretnine 657.721,18 kn (bez PDV-a), da predmetna nekretnina podliježe plaćanju poreza na dodanu vrijednost i da taj porez plaća kupac.

Dakle, u kupoprodajnu cijenu nije uračunat PDV, ali je navedeno da PDV plaća kupac. Međutim, ako se radi o nekretnini čija isporuka nije oslobođena plaćanja PDV-a sukladno članku 40. stavku 1. točkama j) i k) Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14 i 115/16; dalje: Zakon o PDV-u), moguće su dvije situacije.

U prvoj, ukoliko je primatelj isporuke (kupac) upisan u registar obveznika PDV-a, primjenjuje se članak 75. stavak 3. točka d) Zakona o PDV-u. U tom će slučaju doći do prijenosa porezne obveze na stjecatelja nekretnine, neovisno o tome ima li ili ne pravo na odbitak pretporeza u cijelosti. Navedeno znači da stečajni dužnik koji je upisan u registar obveznika PDV-a neće na nekretninu prodanu u postupku ovrhe obračunati PDV nego će primijeniti prienos porezne obveze, a kupac nekretnine koji je upisan u registar obveznika PDV-a obračunat će PDV na kupljenu nekretninu koji može odbiti kao pretporez. Kupac nekretnine u tom slučaju na postignutu cijenu u postupku ovrhe obračunava PDV-a po stopi

25% koji može odbiti kao pretporez neovisno o tome da li mu je stečajni dužnik izdao račun, a kako to proizlazi iz odredbe čl. 133. st. 3. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 79/31, 85/13, 160/13, 35/14 i 157/14; dalje: Pravilnik).

S druge strane, ukoliko stjecatelj nije upisan u registar obveznika PDV-a prijenos porezne obveze se ne primjenjuje, a stečajni dužnik koji je upisan u registar obveznika PDV-a obvezan je na isporučenu nekretninu obračunati PDV. U tom slučaju smatra se da postignuta cijena predstavlja cijenu u koju je uključen PDV, ako je stečajni dužnik porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a, a porez se izračunava primjenom preračunate stope PDV na postignutu cijenu.

U konkretnom slučaju, nije jasno je li kupac upisan u registar obveznika PDV-a pa je za sada prvostupanjsko rješenje nepravilno, valjalo ga je ukinuti u pobijanom dijelu i predmet vratiti na ponovno odlučivanje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

U ponovnom postupku prvostupanjski će sud otkloniti uočene nedostatke te donijeti novu na zakonu zasnovanu odluku o plaćanju kupoprodajne cijene.

Zagreb, 7. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17892-b437a**

Kontrolni broj: **0c382-9da19-f1021**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.